Rapport

Sur une observation de deux ~~opération~~ opérations de cataracte, envoyée a l'Academie Royale de Chirurgie, par Mr Cousin chirurgien a

N 1703

L'ACADEMIE ROYALE DE CHIRURGIE M

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

Mr. Cousin rapporte dans son observation qu'ayant trouvé des dispositions favorables pour faire l'opération dela Cataracte à un homme de 68 ans, il y procéda avec l'instrument de mr. guérin : les incisions des deux cornées lui parurent escactes et bien faites.

Le crystallin de l'oeil gauche sortit avec peine à cause de son volume : mais l'oeil ne souffrit point de ~~cette~~ circonstance, et la vue se rétablit bien, ~~et~~ il n'ÿa rien de particulier dans ~~cette~~ premier point de son observation.

Il n'en a pas ~~été~~ de même [de] ~~de~~ l'opération faite a l'oeil droit : Le Cristallin de cet oeil, quoique d'une consistance molasse n'a pu être extrait que par partie et qu'en portant à plusieurs fois la curette dans l'oeil.

ARC 23 n° 26 (1)

Mr Cousin surpris de cette difficulté dans la sortie du crystallin, l'avoit été encor plus de ce que une inflammation survenue consécutivement à cet oeil a obscurci la cornée et rendu l'opération infructueuse.

il est aisé de voir d'après l'exposé de mr ~~Cousin~~ qu'il ~~n'étoit~~ n'est pas encor bien familiarisé avec l'instrument de mr guérin; et ~~ce~~ ~~obs~~ ~~paroit~~ cette seconde partie de son observation nous présente deux points à considérer, en meme temps qu'elle prouve l'infidélité de cet instrument.

en effet il est évident que lorsque mr Cousin a procédé à la section de la cornée de l'oeil droit, de deux choses l'une, ou il n'a pas suffisamment appuyé le cercle ou l'anneau sur tous les points de la circonférence de la cornée, ou il n'a pas assés approché la lame tranchante de cet anneau; de sorte que il est résulté, ~~de~~ soit de l'une, soit de l'autre ommission qu'il a ~~plus~~ labouré dans l'épaisseur des lames plus qu'il ne convenoit, et qu'il n'a pénétré dans la chambre antérieure que par une petite ouverture. La difficulté que le crystallin, quoique mol, a éprouvé pour sortir, en est la preuve. il y a plus: c'est qu'au moment

ou ce chirurgien a fait quelques pressions sur l'oeil pour déterminer la sortie du corps lenticulaire, il a du se manifester un phénomène particulier auquel, faute d'expérience suffisante, mr. Coussin n'a pas fait assés d'attention, c'est que la pupille a du à cet instant se paroitre se resserer un peu, au lieu et avant ~~avant~~ de se dilater. voici d'abord la cause de la difficulté d'extraire le cristallin; celle qui a déterminé l'obscurcis=sement de la cornée, est ~~quand~~ l'itérative introduction de la curette dans l'oeil; + en effet chaque fois que le lambeau de la cornée à été soulevé ~~et~~ ses lames ont été froncées. or il faut sçavoir que le froncement ne peut avoir lieu sans déterminer un tiraillement plus ou moins grand dans les fibres du tissu cellulaire qui est interposé entre chacune des lames de la cornée; désordre qui joint aux légères contusions que l'instrument a pu faire sur les bords de la division, est toujours cause d'une inflammation consécutive, et qui ne commence guere à se manifester que lorsque l'oeil est mis en liberté. inflammation qui aprête toujours l'épaississement et l'adhérence de toutes les lames de la cornée par la destruction

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

du tissu cellulaire, épaississement qui jouit lui
même à la largeur de la cicatrice et fait
toujours prendre la transparence à cette partie
et s'oppose à la réussite de l'opération.

L'observation de m.r Coasin ne peut
concourir qu'au progrès de l'art, qu'en ce que elle ne
peut que rendre les chirurgiens plus circonspects
et attentifs dans l'usage des instrumens à ressort,
et vient à l'appui de ce que j'ai avancé dans
le parallele que j'ai fais de l'instrument dont il
est ici question, avec celui de m.r Dumont
sçavoir que avec eux l'on fera bien des
fautes.

Paris ce 14. 7bre. 1791

Pellachave